



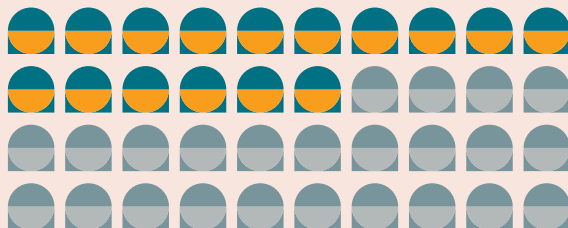
Monitor Expertteam Groningen

2020 en 2021

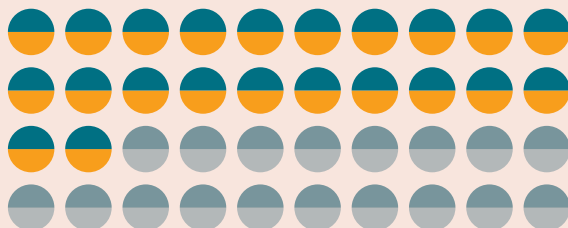
Algemene gegevens

Geslacht

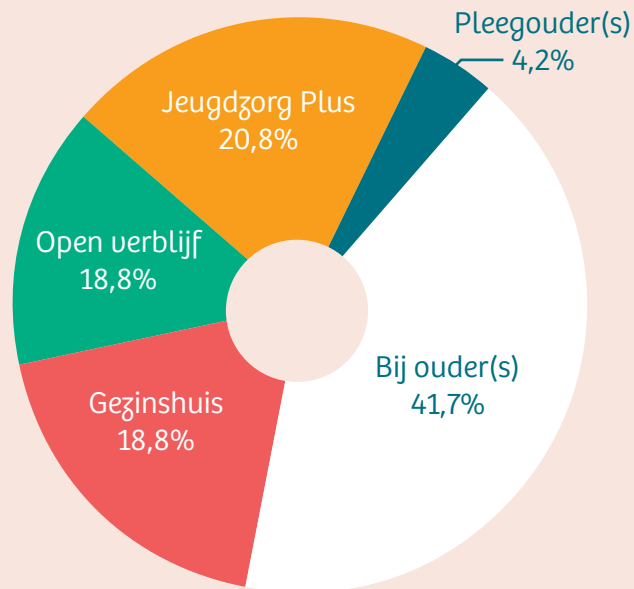
16 meisjes



32 jongens



Woonplek

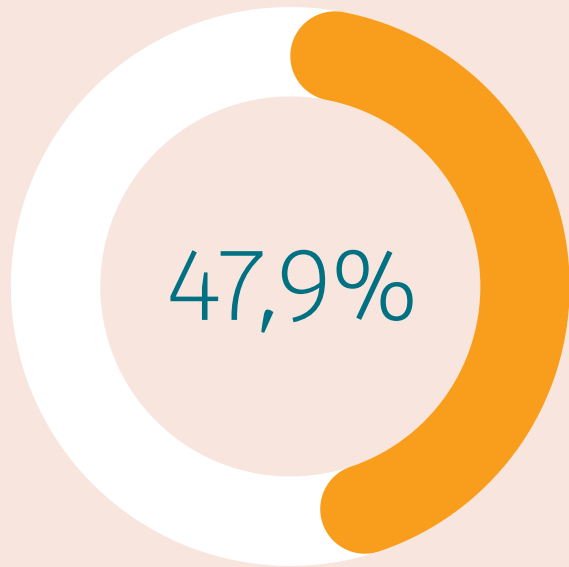


Leeftijd

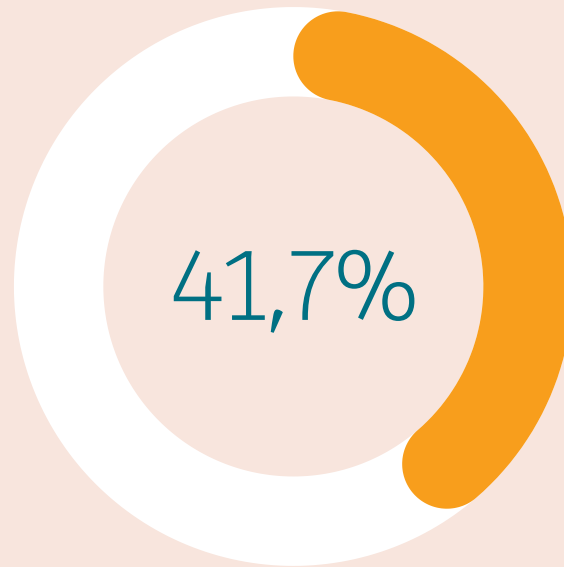


Type onderwijs

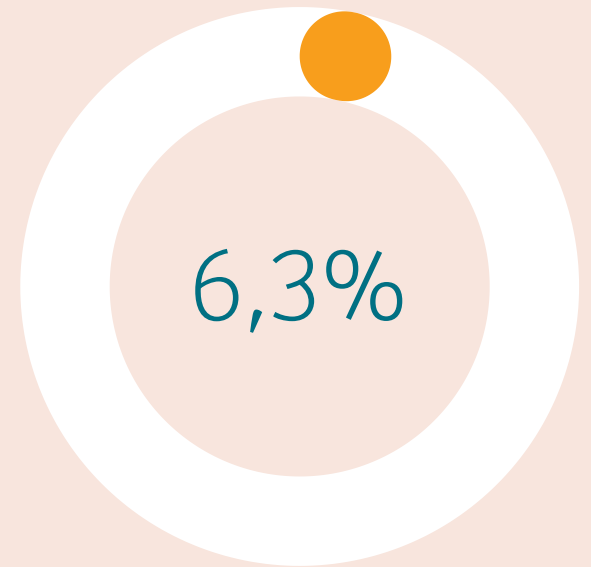
Geen onderwijs



Speciaal onderwijs



Regulier onderwijs



Onderwijs en dagbesteding

Het (ontbreken van) onderwijs/dagbesteding speelt een belangrijke rol in de ingebrachte casussen. In maar liefst de helft van de casussen volgt een kind geen onderwijs of er is er geen zinvolle dagbesteding. Aan de hand van de verklarende analyses kunnen we dit nog verder inkleuren. We zien dat er een sterke toename van probleemgedrag ontstaat nadat de toegang tot onderwijs stopt. ook het veelvuldig wisselen van school geeft een toename van probleemgedrag. Ook bij terugkeer uit intramurale voorzieningen zien we in de verklarende analyses dat bij het ontbreken van een directe invulling met onderwijs of dagactiviteit de geleidelijke terugval naar het probleemgedrag van vóór de intramurale plaatsing zich weer begint te ontwikkelen.

Zijn er problemen op school geweest?

Ja



Nee



Onbekend



Is er vooraf een verklarende analyse gemaakt?

Ja



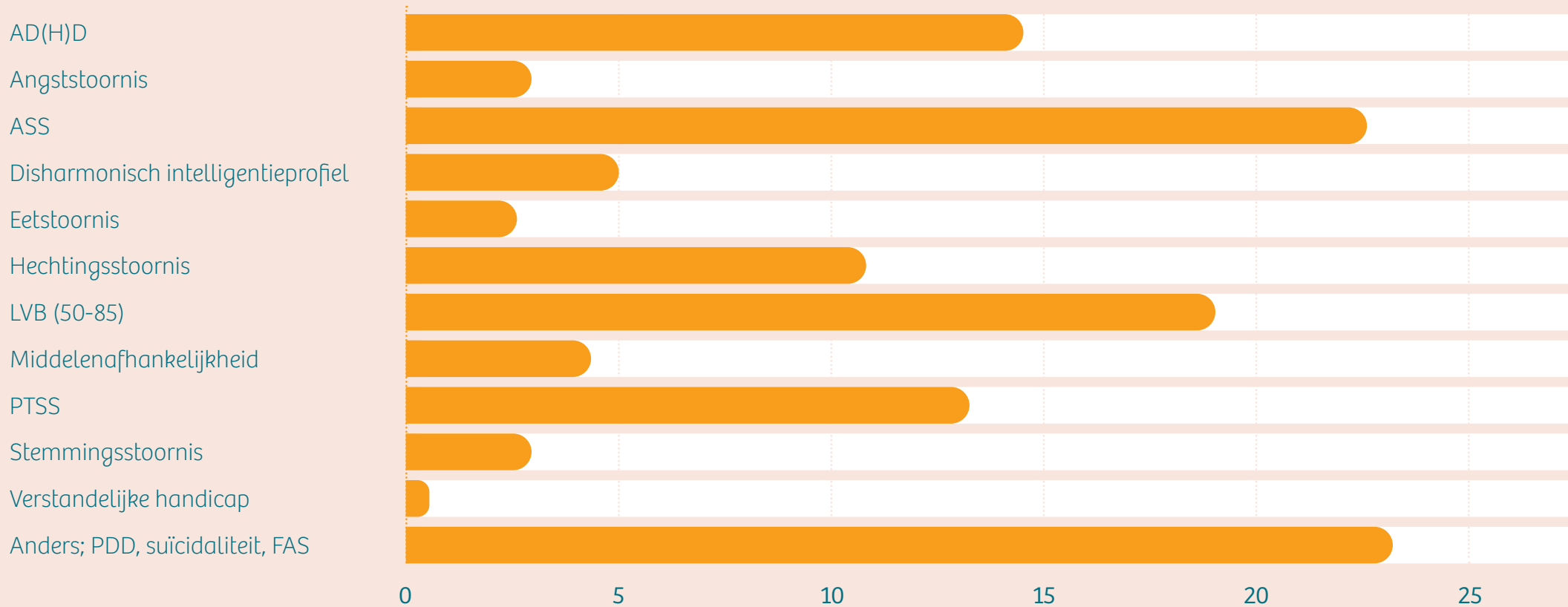
Nee



Onbekend



Problematiek



Autisme als onderlegger

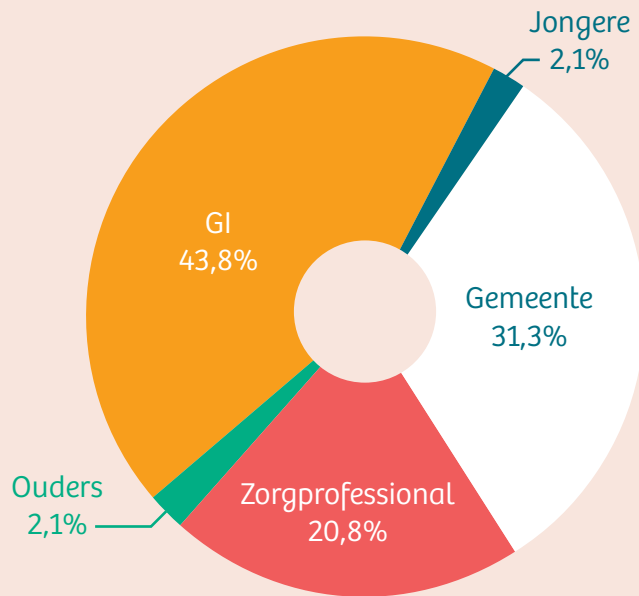
In veel casussen speelt autisme een rol met daarnaast verschillende bijkomende problematieken (co-morbiditeit). In de verklarende analyses blijkt dat met het samenspel van het autisme met de aanwezige bijkomende problematiek zorgt voor een versterking en rigiditeit van het gedrag. Dit speelt bijvoorbeeld bij onder andere LVB en eetstoornissen. Omdat dit samenspel onvoldoende tijdig wordt onderkend en passend wordt verwerkt in een behandelplan neemt de problematiek toe en zet zich vast. Daardoor ontstaan ernstige gedragspatronen die met een passende aanpak te voorkomen zijn of bij te buigen zijn. Een tijdige gedeelde verklarende analyse kan inzicht bieden en een oplopende gedragsproblematiek voorkomen.

Hechtingsproblematiek

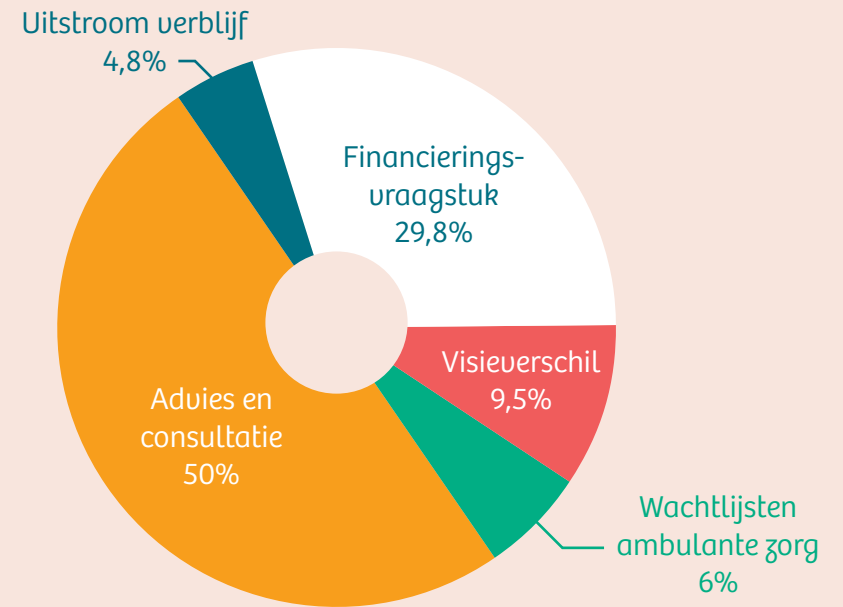
Er komt relatief veel, al dan niet onderkende, hechtingsproblematiek voor in de ingediende casussen. De aard en ernst van de hechtingsproblematiek en de passende aanpak is lang niet altijd bekend of beschreven. Met name bij de ernstige vormen van hechting dient er vaak langdurig een trauma sensitieve benadering gehanteerd te worden gecombineerd met een stap voor stap opbouw van vertrouwen in de relatie op basis van een evidence based aanpak. Er hoort een doorgaande lijn te zijn zowel thuis als onderwijs/dagbesteding. Dit vraagt om een integrale samenwerking vanuit één gedeeld plan. Door de verschillende producten, de verschillende aanbieders en de sturing op inzet van producten is er onvoldoende sprake van een samenwerking in één duurzaam inhoudelijk plan. M.a.w. het zorglandschap is hierbij niet helpend, eerder vertragend, probleemvergrotend en belastend voor ouders en professionals.

Aanmeldgegevens

Wie stelt de vraag?



Wat is de vraag?



Uitwerking geuraagd aanbod ontbreekt

Geuraagd aanbod ontbreekt

31,3%

Redenen:

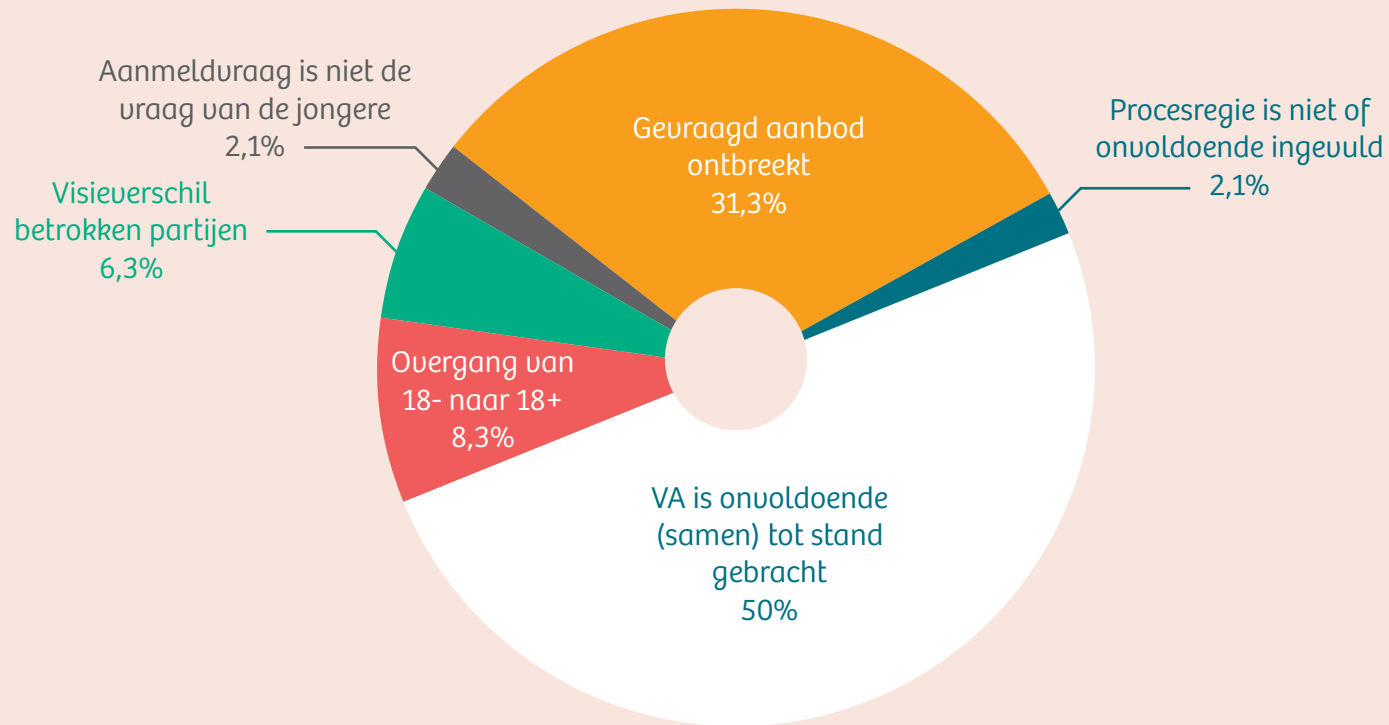
Terughoudendheid van aanbieders i.u.m. complexiteit van de zorguraag

86,7%

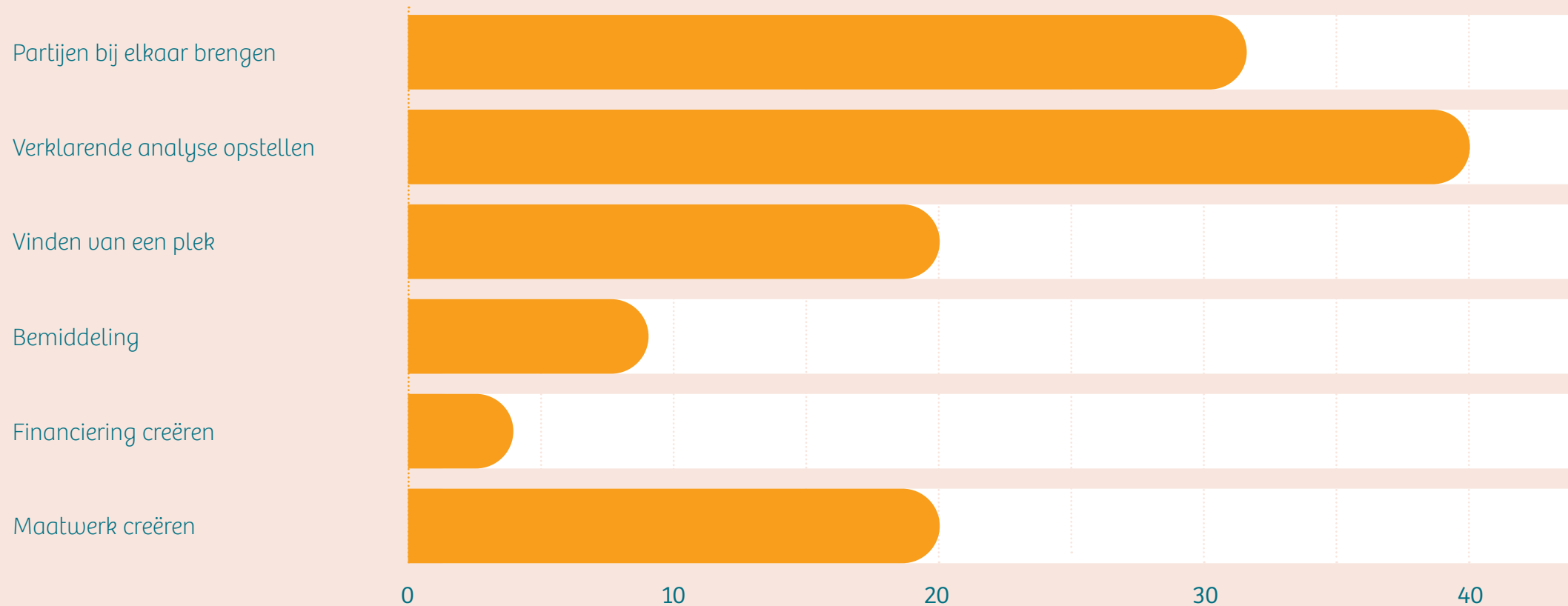
Onvoldoende samenwerking partijen

13,3%

Knelpunten voorafgaand aan de aanmelding



Wat heeft het expertteam gedaan?



Gedeelde verklarende analyse

Bij aanmelding is er zelden sprake van een gedeelde verklarende analyse. Ook is er lang niet altijd sprake van een goede gedeelde probleem- en klachtenanalyse. Bij het maken van de verklarende analyse in de bijeenkomst van het expertteam geven de meeste betrokkenen aan dit positief te ervaren. Het leidt tot meer ordening en overzicht en geeft ook een goed beeld van de (on)mogelijkheden.

Bij veel kinderen wordt de benodigde zorg omschreven als behoefte aan een 1 op 1 aanpak en 24 uren toezicht i.u.m. met veiligheidsrisico's. Het vinden van een plek met deze omschrijving is zo goed als onmogelijk. De verklarende analyse levert in veel gevallen een veel genuanceerder beeld met een veel gerichtere omschrijving van de vereisten van de plek maar ook de ontwikkelmogelijkheden van een kind.

Matching

In een gedeelse verklarende analyse wordt duidelijk onder welke omstandigheden het kind het meest positieve gedrag kan laten zien. Met wat extra ondersteuning voor de overgangperiode kan een kind vaak wel geplaatst worden in een instelling die nu juist dát kan bieden. Dit proces van matching vraagt extra expertise aan beide kanten. Daarnaast leidt de gedeelde verklarende analyse ook regelmatig tot mogelijkheden waarbij het kind weer of meer thuis kan verblijven omdat niet zozeer uitgaat van de ideaal wenselijke situatie maar de best haalbare situatie voor zowel kind als ouders.

Maatwerk: organisatorisch

Maatwerk is een veel genoemde oplossing voor knelpunten in jeugdhulp maar in de praktijk zien we dat maatwerk vaak ook weer gebonden is aan regels en personen wiens taak het is om het maatwerk te toetsen aan de regels. We komen vele professionals tegen die een 'eigenstandige taak en verantwoordelijkheid' hebben. Dit alles zorgt ervoor dat de weg naar een maatwerkoplossing veel tijd vraagt. Onderzoek van het Instituut van Publieke Waarden geeft aan dat het tot stand brengen van een gemiddeld maatwerktraject 6 maanden vraagt. Goedkope en effectieve oplossingen voor complexe, meervoudige en vastgelopen casussen vragen snel en gericht maatwerk om een toename van problemen te voorkomen. Nu volgt de daadwerkelijke toekenning van maatwerk te laat, te gefragmenteerd en via teveel schijven waardoor er al sprake is van toename van de problemen.

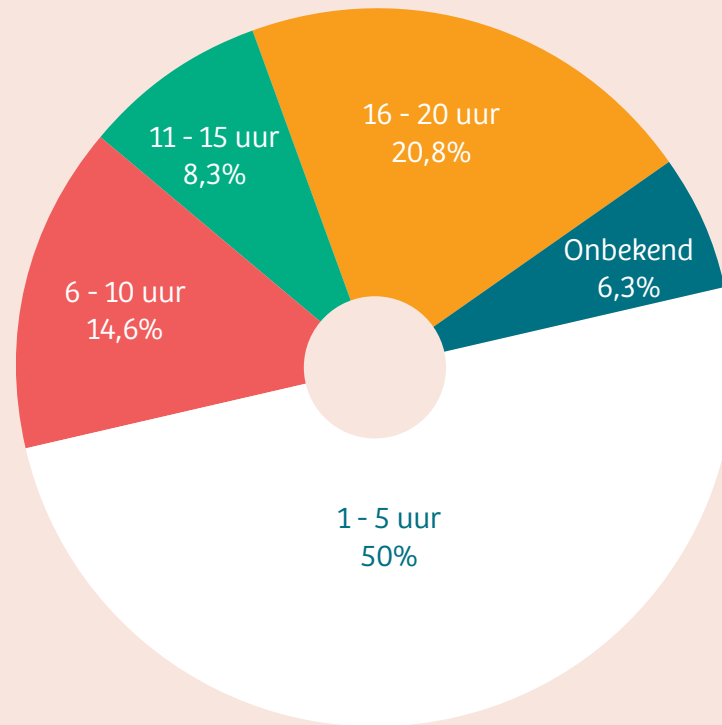
Maatwerk: inhoudelijk

Veel casussen worden bij het expertteam aangemeld met de vraag om een plek.

Daarin zien we dat jeugdhulpaanbieders in het traject van zorg vaak lang door zijn gegaan zonder externe kennis of ondersteuning in te schakelen of toe te laten.

Wanneer het niet meer gaat dan is de bereidheid om alsnog tot maatwerk te komen gering. Men beschrijft de noodzaak van de verplaatsing dan vaak in de problematiek van het kind en niet meer in de beperking van het eigen aanbod.

Aantal besteedde uren expertteam



**Maar liefst 87% heeft antwoord gekregen
op de vraag**



Casussen waar het expertteam geen afdoende oplossing heeft geboden:

De bemoeienis van het expertteam heeft bij 5 van de 48 casussen niet geleid tot een afdoende oplossing. Hierbij speelde verschillenden redenen een rol:

- Het lukte niet om met elkaar te komen tot een gedeelde verklarende analyse
- De complexiteit van de zorgvraag leidde tot een blijvende terughoudendheid bij de zorgaanbieders waardoor een landelijke oplossing werd gekozen
- De aanmeldvraag van de aanmelder kwam niet overeen met de vraag van de jongere
- Het lukte onvoldoende om te komen tot samenwerking tussen de verschillende partijen.

Gewenste samenwerking bij inzet expertteam



Van **Dit is mijn taak** naar **Hoe kan ik helpen?**



Van **toets** naar **omgekeerde toets**



Van **regels bepalen maatwerk** naar **regels volgen maatwerk**



Van **scheiding gemeentelijke taak/inhoudelijke taak** naar
samen afwegen in het totaalplan volgens bovenstaande principes



regionaal expertteam
jeugd groningen

www.regionaalexpertteamgroningen.nl